

February, 1941. Terms -  
beginning and ending  
H. 1000000. 1000000.

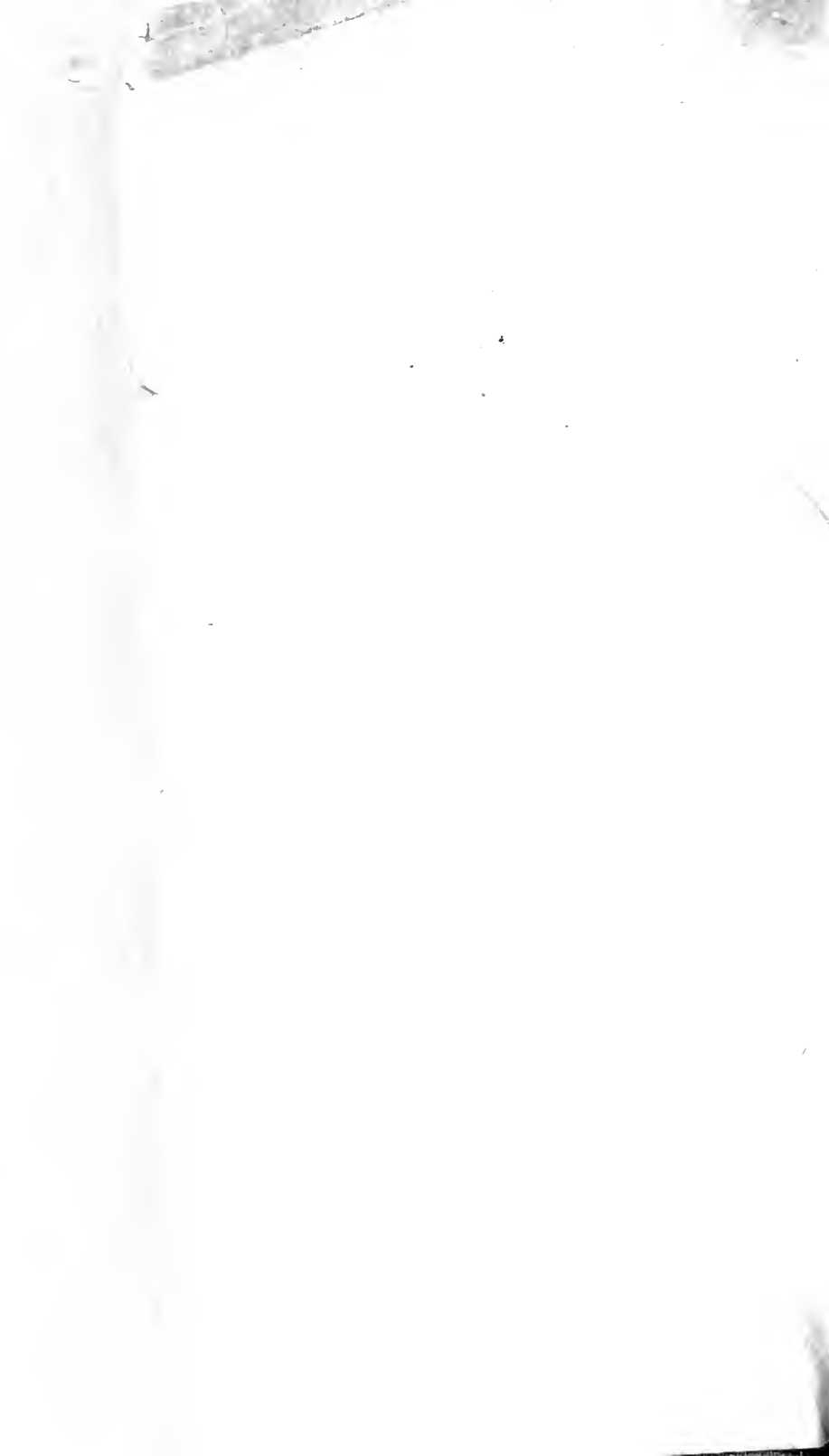
PA  
4236  
N54



B. S. Perry  
1124

J. H. Nieuwen  
Specimen Criticum  
Diss Leiden 1840

**SPECIMEN CRITICUM.**



SPECIMEN CRITICUM

IN

**HETOEMOCLIS EPISTOLAM.**

162



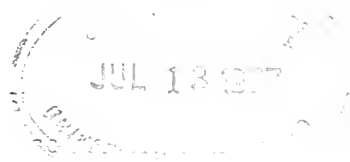
SPECIMEN CRITICUM  
IN  
**HET OEMOCLIS EPISTOLAM,**  
QUAE LEGITUR IN  
**SYMPOSIO LUCIANO,**  
QUOD  
ANNUENTE SUMMO NUMINE,  
EX AUCTORITATE RECTORIS MAGNIFICI,  
**JOANNIS RUDOLPHI THORBECKE,**  
Jur. U. et G. D. et Prof. ord.,  
ET  
NOBILISSIMAE FACULTATIS PHILOSOPHIAE THEORE-  
TICAE ET LITTERARUM HUMANIORUM DECRETO,  
**Pro Gradu Doctoratus,**  
SUMMISQUE IN DISCIPLINA PHILOSOPHIAE THEORETICAE ET  
LITTERARUM HUMANIORUM HONORIBUS AC PRIVILEGIIS,  
*In Academia Lugduno-Batava,*  
RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS,  
DEFENDET  
**JANUS HENRICUS NIEUWVEEN,**  
LUGDUNO-BATAVUS.  
AD DIEM XIX SEPTEMBERIS MDCCCXL, HORA I—II.

---

LUGDUNI-BATAVORUM,  
APUD C. C. VAN DER HOEK,  
MCCCDAL.

12

41





**P A T R E**

**OPTIMO,**

**C A R I S S I M O.**



## MONITUM.

---

3

*Hunc libellum, in quo annotationis, quam in Luciani Symposium conscripsi, pars exhibetur, temporis angustiis coactus praemitto, ut quam primam gradum doctoratus capessam. Totum Symposium annotatione instructum postea prodibit.*



## HETOEMOCLIS EPISTOLAM.

§. 22. Ἑτοιμοκλήης φιλόσοφος Ἀρισταινέτω.  
Haec epistola, qua venustius, facetius, elegantius vix quidquam in arte satyrica reperiatur, atque δεινότατον ἑαυτοῦ γαίνεσθαι Lucianum in ea merito dixeris, scripta esse fingitur a philosopho quodam, ex eorum genere scilicet, qui a Luciano, tum alias, tum potissimum in Hermotimo sale vere Aristophaneo sugillantur, quique graviter sese offensum existimabat, quod ad coenam non esset vocatus. Est autem ita comparata, ut, quo se pulchre defensum putaverat homo, nihil ab eodem proferatur, ex quo abjecta ejus natura deperditique mores non appareant. Ejusdem propemodum argumenti sunt *Timonis* §. 56 et 57.

μοι. habet cod. Gorl., Reitzius μου.

ὁσγε. Vertit interpres *qui quidem*, malim *quippe qui*. Solet enim ὁσγε sic positum usurpari pro ὅτι αὐτός, ubi sequitur fere οὐδὲ vel καὶ, ut αἴος pro ὅτι τοιοῦτος vel ὅτι τοσοῦτος, frequenti usu apud Lucianum. *Philops.* 16. *Tox.* 2. *Nigrin.* 26. *Deor. Dial.* XVII. 2. alibi. Similiter Plato *Jon.* p. 541. C. πολλοῦ δὲ σ' ἐπιδείξαι, ὁσγε οὐδὲ ἅττα ἐστὶ ταῦτα — ἐθέλεις εἰπεῖν. *Phaedon* p. 96. E. Πόρρω που νῆ Δί' ἐμὲ εἶναι τοῦ οἶεσθαι περὶ τούτων τὴν αἰτίαν εἰδέναι.

ὅσγῃ οὐκ ἀποδέχομαι ἑμαυτοῦ κτλ. *Thucyd.* I. 11. ῥα-  
δίως ἂν μάχῃ κρατοῦντες εἶλον· οἷγε καὶ οὐκ ἀθρόοι,  
ἀλλὰ μέρει τῷ αἰὲ παρατυχόντι ἀντεῖχον. De hoc usu  
quaedam monuerunt Wyttenb. ad *Sel. Princ. Hist.*  
p. 347. Matth. Gr. Gr. §. 480. not. 1 et 3. ὅσγῃ au-  
tem et ὅσπερ quid differant accurate exponit Hermann.  
ad *Soph. Oed. Tyr.* vs. 688.

οὐδὲ πῶποτε. Cod. Oxon. οὐδέποτε exhibet. Cum  
futuro οὐδέποτε tantummodo construi, οὐδὲ πῶποτε  
autem cum praeterito contendit Brunckius ad *Ari-  
stoph. Lysistr.* v. 301. et *Eccles.* 384. « Quae pau-  
ca, inquit, afferuntur e solutae orationis scriptori-  
bus loca contraria, aut editorum libidinem, aut ma-  
lam librariorum manum experta sunt. » At falsum  
hoc esse praeceptum, neque οὐδέποτε, etsi cum fu-  
turo vulgo jungatur, tamen apud optimos scriptores  
non interdum cum praeterito construi, οὐδὲ πῶποτε  
autem nunquam cum futuro, luculenter apparet ex iis,  
quae de harum particularum usu disputarunt VV. DD.  
Dawes. *Miscel. Crit.* p. 198. Pierson ad *Herodian.*  
p. 461. Wolf. *Apparat. Crit. ad Dem.* p. 196 sq.  
et Lobeck. ad *Herod.* p. 457 sq.

φέρων. Egregia est Hemsterhusii ad *Dial. Mort.*  
VI. 3. de vi ac potestate hujus participii disputatio,  
« post quem, (sic enim dudum Dorvillius ad *Char.*  
p. 520), quis Iliada canere suscipiat? » Itaque al-  
tum mihi silentium servandum existimarem, nisi non  
omnem obsolvisse quaestionem intellexissem. Hunc  
autem lepidissimum locum, ab interpretibus aut pror-  
sus neglectum, aut negligenter Latine conversum,  
commemoravit tantum, ceterum intactum reliquit.  
Siquidem enim multis in locutionibus participio φέρων

varia pro diversis orationum formis ac verbis aptatur potestas, rectam ejus notionem consequi non licet, nisi interioris cujusvis sententiae recessus excutiantur. Constat, ubi animi propensio agendique studium declaratur, *πέποι* significare *ultro*, *dedita opera*, ita ut nonnunquam per *μετὰ σπουδῆς καὶ ὀρεῆς* explicare liceat, qua fere notione h. l. accipiendum esse arbitror, ut sententia haec sit: *quippe qui multis quotidie molestias facessentibus, multum te ditioribus, nunquam tamen ultro me illis dederim*; hoc autem significare videtur Stoicus, non sese discipulis divitibus se obtrudere, cujus rei illius temporis philosophi accusari solebant, sed non sine magna reluctatione invitantibus obsequi. Nec minus exquisitè verbum *ἐνοχλεῖν* Stoici stultam arrogantiam exprimit, cui venuste respondet *πέποι*. Ad hunc singularem loci leporem non attenderunt Intpp, *πέποι* illud prorsus negligentes. Cf. *Necyom.* 8 *Tim.* 22. *Hermot.* 52; plura indices dabunt. Post Hemsterhusium in explicando hoc pseudopleonasmō, ut vocatur, versati sunt Valcken. ad *Phoen.* 260. Hoogev. et Hermann. ad *Viger.* p. 352 et 776. Jacobs. ad *Achill. Tat.* p. 431. Wyttenb. ad *Plut. de educat. puer.* p. 4. B. De aliis hujus generis partic., ut sunt *ἔχων*, *ἄγων* et simil, perinde usurpatis: Taylor. ad *Aeschin in Ctes.* p. 474. Valcken. ad *Phoen.* 481. Schaef. ad *Sophocl. Oed. Tyr.* 741. Weiskius de *Pseudo-pleonasmō Gr.* p. 125. sq. Matth. Gr. Gr. § 557. — Mox pro *μόνος*; Cod. Gori. et Ed. Flor. praebent *μόνον*.

*ἐν γειτόνων* Belinus ex Cod. Par. 2955 rescribendum putavit *ἐκ γειτόνων*, quod vehementer Leh-

mannus improbat, necessario h. l. ἐν γειτόρων requiri affirmans. Verum tamen interdum nihil differre, eademque notione usurpari, docent Bergler. ad *Alciph.* Ep. II. 2. *Boisson. ad Arist.* p. 510. In Cod. autem Oxon. ἐγγειτόρων legitur. Quae ab Abreschio in *Animadv. ad Aeschyl.* p. 174. movetur quaestio, ab Reitzio explosa, de praep. ἐν, utrum per se genitivo jungi queat, nec ne, plane ab h. l. aliena est, nam peculiaribus istis in formulis voc. οἶκος, vel simile quid, subaudiri constat. Legitur nunquam ἐς γειτόρων, ἀπὸ γειτόρων cet. Vid. Kuster. ad *Arist. Plut.* 435. Schaeff. ad L. Bos. Ell. p. 296 et 342. et laudatos ab eodem, Bernhard. *Synt. Gr.* p. 226.

πλακοῦντος. Sic restituit Schmiederus ex Cod. Par. 2955. pro πλακοῦντων in Reitzian. et Cod. Gorl.

ἃ πὰρ ἄλλοις ἀφ' ὅνως ἀπολαίω. Hunc locum mirum in modum vexarunt interpretes, in quo tamen ne minimum quidem vitium latere contendere ausim. Moniti a Solano, qui locum suspectum sibi videri adscripserat, vitium Schmiederus et Lehmannus quaesiverunt in accusativo ἃ cum verbo ἀπολαίειν juncto, quae structura sententiae loci non admodum convenire censuerunt; igitur Schmiederus pro ἃ legendum conjecit ὧν, cujus rationem satis mirari non possum Lehmanno non improbabilem videri, qui tamen ipse vitii sedem in verbo ἀπολαίω quaerendam esse putavit, quod saepius ab librariis cum verbo ἀπολαβεῖν confusum esse pluribus locis notavit; sed neque verbum ἀπολαίω, hoc quidem loco eleganter positum, extrudendum est, neque pronomen ἃ mutandum. Constat enim verbum ἀπολαίειν sic construi,



ut accusativus ei adjunctus nolet rem ipsam, qua fruimur, genitivus autem, qui accedit, personam vel rem unde bonum malumve aliquod vel incommodum nobis proficiscitur. *Arist. Eccles.* 426. ἵνα τοῦτ' ἀπέ-  
 λανσαν *Νανσικίδος τὰγαθόν. Avib.* 1358. *Thesm.* 1008.  
*Plat. Crit.* p. 54. A. *Luc. Pseudol.* τὰ κατὰ σοῦ στό-  
 ματος ἀπολαίω. *Dial. Deor.* X. 2. Sed hoc vel lip-  
 pis et tonsoribus notum. Rarius additur praepositio  
 ἀπό vel ἐκ, unde genitivus pendet. *Plat. Rep.* X.  
 p. 606. C. ὅτι ἀπολαίειν ἀνάγκη ἀπὸ τῶν ἄλλοτριῶν  
 εἰς τὰ οἰκέα. *Xenoph. Memor.* 4. 3. 33. *Symp.* 33.  
*Luc. Hermot.* 78. Quod autem Matthiaeus observat  
 ex loco *Isocratis c. Soph.* p. 293. B. οὐκ ἂν ἐλάχι-  
 στον μέρος ἀπέλαύσαμεν αὐτῆς, liquere Graecos in ge-  
 nitivo subaudire partem, me assentientem non habet,  
 αὐτῆς enim minime cum voc. μέρος jungendum, sed  
 pendet revera a verbo ἀπέλαύσαμεν, seu malis a prae-  
 positione intellecta, et vertendum ex ea scil. *philo-*  
*sophia*. Exempla autem accusativi, omisso genitivo,  
 cum verbo ἀπολαίειν juncti duo in promptu habeo,  
 alterum ex *Isocrate de Pace.* p. 175. B. ἀπολαύσω  
 τι γλαῦρον, alterum ex *Aristaeneto* Ep. I. 3 fine.  
 τὸ χωρίον, καὶ τοιοῦτον συναπολαίε τῇ ποθομένῃ Μυρ-  
 τάλῃ. Vid. *Matth. Gr.* §. 327, qui tamen omnem  
 quaestionem non complectitur, et Bernhardium, in-  
 feliciter autem unicum hujus posterioris usus locum  
*Diphili ap. Athen.* VI p. 227. F. admoventem, ubi  
 verbum ἀπολαίειν vitii suspicione non caret. Quum  
 igitur dicatur ἀπολαίειν τι τινός, ἀπολ. τι ἐκ vel ἀπὸ  
 τινός, ἀπολαίειν τι simpliciter, quidni dici possit ἀπο-  
 λαίειν τι παρὰ τινι apud aliquem? Ex iis, quae  
 dixi, satis liquidum esse arbitror, injuria hunc lo-

cum criticam manum passum esse.

§. 23. καταληπτικὴν φαντασίαν. Stoicorum φαντασία quid sit discitur ex *Plut. Plac. philos.* IV. 12. φαντασία ἐστὶ πάθος ἐν τῇ ψυχῇ γινόμενον, ἐνδεικνυ-  
 μένον ἑαυτῷ καὶ τὸ πεποιηκός. οἶον, ἐπειδὴν δι' ὀψεως  
 θεωρῶμεν τὸ λευκόν, ἐστὶ πάθος τὸ ἐγγεγεννημένον διὰ  
 τῆς ὀράσεως ἐν τῇ ψυχῇ. — εἴρηται δὲ φαντασία ἀπὸ  
 τοῦ φωτός· καθάπερ γὰρ τὸ φῶς αὐτὸ δείκνυσσι, καὶ τὰ  
 ἄλλα τὰ ἐν αὐτῷ περιεχόμενα, καὶ ἡ φαντασία δείκνυσσι  
 ἑαυτὴν καὶ τὸ πεποιηκός αὐτὴν κτλ. Erat autem du-  
 plex καταληπτικὴ et ἀκατάληπτος. Vide, praeter alios  
 multos, *Menag. ad Diog. Laërt.* VII. 46. et Davis.  
*ad Cic. de Fin.* III. 4.

θαυμαστών. Hoc vocabulum raro sine cavilla-  
 tione quadem Lucianus usurpat, quo fit ut interdum  
 cum altero θαυμάσιος in libris confusum reperiatur.  
*Vit. Auct.* II. καὶ ἰδιώτης γὰρ ἐὰν ᾗς, ἥτοι στυτοδεψός  
 ἢ ταριχοπώλης ἢ τέκτων ἢ τραπεζίτης, οὐδὲν σε κωλύσει  
 θαυμαστὸν εἶναι. *Hermot.* 74. οἷα καὶ ἡ θαυμαστὴ  
 γεωμετρία ποιεῖ. *Ibid.* 35. *Nigrin.* I., quibus in locis  
 ut in aliis multis Platonem imitatus esse videtur. Cf.  
*Cratyl.* p. 391 D. *Symp.* p. 182 E. *Republ.* X. p. 596  
 C. vid. C. F. Hermann. *ad Luc. de Conser. Hist.*  
 p. 175.

ἀπείη δὲ ἡ Ἀδράστεια. Omnes libri δὲ καὶ ἡ  
 Ἀδράστ., in uno cod. Par. apud Boissonn. *ad Ari-*  
*staen.* p. 490 omisum est καί. Animadvertendum est  
 h. l. Ἀδράστεια simpliciter pro invidia accipiendum  
 esse: perinde est enim ac si dixisset ἀπείη δὲ φθόρος,  
 cum proprie sit perjuriarum vindex Dea. Solebant  
 autem Graeci dicto exultantiori, vel insolenti aut in-  
 vidioso Ἀδραστείας nomen sic praefari ut illius numinis

iram deprecantes eam sibi propitiam redderent. Multae sunt in veterum libris admonitiones ut ab arrogantia, praesertim in dicendo, temperemus, ne in superiorum invidiam incidamus, ex quibus maxime celebratum est *Euripidis* dictum in *Rheso*. v. 342 : Ἀδράστεια παῖ Διὸς εἰργοῖς στομάτων φθόρον. Rem illustrarunt *Erasm.* in *Adag.* p. 724 tit. *Adrastia Nemesis*, *Henr Steph.* *Animadv. in Erasm. Adag.* p. 9. *Bergl.* ad *Alciph.* T. I. p. 188. *Wagm.* *Blomfield.* ad *Aeschyl. Prom.* vs. 972. *Dorvill.* ad *Charit.* p. 332. *Valeken.* ad *Herodot.* III. 40. *Wijtenb.* ad *Plut. de S. N. V.* p. 436. *Intpp.* ad *Aristaen.* p. 241 et 490 ed. *Boiss.* Quorum VV. DD. miror neminem memorem fuisse *Juliani Imper.* Ep. 29. Ἀδράστεια δ' ἐννεμένης εἴη. et Ep. 49. ἤλω; δὲ ἔστω τοῖς λόγοις ἡμῶν Ἀδράστεια, ubi contrario sensu nostri l. dictum.

ἀποφράξαι ἄν μοι τάχιστα δοκῶ. *Bernhardius Synt. Gr.* p. 366. δοκῶ μοι vulgo cum Infinitivo futuri construi docet, possitne praeterito tempori apponi, nec ne, nihil omnino addit. At magna est ejus cum iis verbis, ut sunt θέλω, ἄξιόω, ἔοιχα cet. similitudo, quorum alia aoristis, futuris alia adjungi solent; « nullum autem, inquit *Lobeckius* ad *Phryn. Parerg.* c 6, tam fixos terminos habet, ut non aliquando, aut in significationem aut in constructionem alterius succedat; quamquam ne hoc quidem satis concoquere potuerunt veteres illi magistri, qui omnia mallent ad perpendiculum directa." Plurima horum verborum ad certam normam redigere studet *Thomas Mag.* p. 159 — 168 ed. *Bern.*, qui licet in ceteris magna cum probabilitate a *Lobeckio* reprehensus, hoc tamen recte monere videtur, verbum δοκεῖν tribus temporibus ad-

jungi. Satis magnum cum futuro structurae exemplorum numerum suppeditat Lucianus. *Catapl.* 26 παραλείπειν μοι δοκῶ. *De salt.* 75 ἤδη ἐπιδείξειν μοι δοκῶ. *Tim.* 34. *Rhet. Praec.* 7. *Dial. Mort.* X. 4. *Pisc.* 29. *Tox.* 27. al. Cf. Brunck. *Supplem. Emendat. in Arist. Plut.* p. 194. Heind. ad. *Plat. Phaedr.* p. 200. Schaef. ad *Poët. Gnom.* p. 16 sq. *Apparat. Crit. ad Dem.* T. I. p. 215 sq. Rarius cum Aor. Infin. jungitur, qui, ex sententia Hermannii ad *Eurip. Med.* ed. *Elmsl.* p. 372, tum demum usurpatur, ubi de re exigui temporis et instante sermo est, futuri autem de re diuturniore vel olim futura. *Luc. Paras.* 45. extr. δοξεῖ δὲ οὐδὲ ἂν παῖσασθαι παρασιτῶν. *Arist. Avib.* vs. 671. ἐγὼ μὲν καὶ γιγῆσαι μοι δοκῶ. Cum Praesentis Infin. *Vesp.* vs. 177. ἀλλ' εἰσίων μοι τὸν ὄνον ἐξάγειν δοκῶ. plura dedit Wetsten. ad. N. F. T. II. p. 632.

εἶπω τι, κερατίαν. Sic bene distinxit Kusterus, antea legebatur εἶπω, τι κερατ. Formam κερατίαν, quae in omnibus libris legitur, improbat Lehmannus, ceteri commentatores tacent. Nominativum κερατίνας primae decl., cum nusquam obtineat, illegitimum esse nemo dubitabit; quae autem Quintiliano *cera- tinae* et *crocodilinae* dicuntur, iis *ambiguitates* sive *quaestiones* intelligi volunt; ego vero a Graeco κερατίνη et κροκοδειλίνη simpliciter factum puto. Apud *Diog. Laërt.* II. 60 legitur κερατίνην, solet etiam dici κεράτινος λόγος ut in *Vit. Zenon.* VII. 187. Ceterum recte Lehmannus aut κερατίνην aut κεράτινον legi posse observat. De syllogismis, quibus imprimis delectabantur Stoici multa passim in Luciano occurrunt. *Hermot.* 79 *Vit. Auct.* 22. *Bis. Accus* 22. *Dial.*

*Mort.* I. 2. *Pisc.* 11. *Herm.* 18. *Gall.* 11. *Bis Acc.* 31. alib. Cf. *Politian. Miscel.* Cap. 54 et Menag. ad *Diog. Laërt.* II. 208. , quos laudat Solanus. Mox pro *σωρείτην* in Gorl. scriptum *σωρίτην*.

§. 24. *τὴν ἀπολογία, ὅστερον ἐπιλαθέσθαι.* Ita distingo cum Edd. *Ald.* 1 et 2 et *Hag.*; perperam Reitzius, quem male secuti sunt editores, ex Edd. *Bas.* 1 et 3 post *ὅστερον* distinxit. Ratio autem non modo ex sententia derivanda, sed ipsa quoque Grammatica perspicue indicat. Ubi enim post *ὅπως μὴ* conjunctiv. praesentis sequitur, de re praesenti sermo est, quodsi vero voc. *ὅστερον* ad verbum *ἔχειν* referas, indicat. futuri vel conjunctiv. aoristi requiritur. Similiter § 26. *Ταῦτά σοι ἀπὸ πολλῶν ὀλίγα παρεθέμην, ὅπως μάθῃς οἷόν ἄνδρα παραλιπὼν κτλ.* id est *ut (nunc scil.) cognoscas*; quodsi scripsisset *ὅπως μάθοις*, hoc dixisset: *haec attuli ut illo tempore, aut in posterum, cognosceres.* De hac constructione part. *ὅπως* et *ὅπως μὴ* vid. Dawes. *Miscel. Crit.* p. 227. Heindorf. ad *Plat. Phaedon.* p. 44. ad *Protag.* p. 476. *Herm.* ad *Viger.* p. 789. Elmslej. ad *Soph. Oed. Tyr.* vs. 1075. Bernhard. *Synt. Gr.* p. 402 sq. Cod. Oxon. voc. *ὅστερον* omittit.

*πράγματι.* Solanus conjecerat *πράγμασι*, quod per compendium sic scriptum *πράγμ*, in Oxon. postea se reperisse testatur. Vulgatam Lehmannus praetulit, quam interpretatur *convivii nuptialis apparitionem*, rem gratam admodum et laetam; discrimen vero, quod fingit, ut plur. *πράγματα* habeat adjunctam notionem molestiarum, aerumnarum, incommodorum ac laborum, velut in celebrato illo, quod mihi in mentem venit, Epicuri effato apud *Diog. Laërt.* X.

139 : Τὸ μακάριον καὶ ἄφθαρτον οὔτε αὐτὸ πράγματα ἔχει, οὔτε ἄλλω παρέχει· πράγμα autem dici de re graviore, id non semper obtinet. Similis praesenti loco est Plut. Amat. p. 749. F. οἴκου καὶ γάμου καὶ πραγμάτων μεγάλων ἀποστεροῦντα τὸν φίλον. Nec raro πράγματα notat imperium ac potentiam, et saepissime rei publ. administrationem; cujus usus multa exempla colligerunt Baehr. ad *Plut. Vit. Flam.* p. 119. Krueger. ad *Dionys.* p. 269.

προσηγόρευσα. Sic in codd. Oxon. Par. 2955 et Gorl. pro vulg. προσηγόρευκα. De philosophis sportulae causa ἔωθεν μὲν ἐν ἀσπασμοῖς διατρέβουσιν — εἰς ἐσπέραν δὲ ἐμπιπλάμενοις καὶ μεθυσκομένοις multa disputat Hemsterhusius ad *Luc. Nigrin.* 22.

ἐπὶ τῇ οἰκίᾳ. Reitzius maluit ex Cod. Oxon. ἐπὶ τῇ οἰκίᾳ scribi, cui eam ob causam assentitur Belinus, quod ad explicandum hunc genitivum ellipsi opus esse putabat vocis οὐδῶ, merito reprehensus a Lehmanno vulg. lectionem defendente. Gorl. et duo Par. τὴν οἰκίαν exhibent.

Ἀνακείω. Scholiast. Vossii. — οὕτω δὲ λέγεται Ἀνάκειον προπαροξυτόνως, ὅσα ἀπὸ κτητικῶν συμπέπτωκει, ἢ ἐπιθετικῶν ἐχόντων τὴν εἰ διφθογγον. καὶ ἐκεῖνα προπαροξυτόνως, οἷον Ἡράκλειον, οὕτω γὰρ Ἡράκλειος ἄθλος. Χαρώνειον, Ἀνάκειον, Ἀνακτόρειον, Βασίλειον, καὶ Μανσώλειον ἔργον, quod fere in omnibus communi usui respondet; similia praecepit Arcadii MS. apud Bastium ad *Grammat. Meermann.* de *Dial. Ionica*: Τὰ διὰ τοῦ εἰον ὑπὲρ τρεῖς συλλαβὰς μὴ ὄντα ἐπὶ μηνῶν ἢ κύρια προπερισπῶνται, ἀπλᾶ ὄντα ἢ παρασπινθετα, θωρακεῖον, πανδοκεῖον, διδασκαλεῖον, βαλανεῖον, ἐλεγεῖον. τὸ δὲ κηρύκειον τὸν

τοῦ κηρύκειος τόρον ἐφύλαξε. τὸ ὠκυτόκειον καὶ ἄλλα συνθετα προπαροξύνεται, καὶ τὰ κτητικὰ ὥσπερ τὰ ἀρσενικά, Ἡράκλειον, Ἀιάκειον, Διοσκόρειον. τὸ δὲ Ἡφαιστεῖον προπερισπᾶται, καὶ τὸ Κορυβαντεῖον, γὰρ τῶν Κορυβάντων. In accentus autem hujusmodi nominum p sitione magna est Grammaticorum dissensio, unde factum videtur, ut librarii summo opere variare soleant. Ab Hemsterhusio in not. ad *Tim.* 10, omnino ad hunc locum adhibenda, perpetuo scriptum est Ἀνακτεῖον. Multa disserit Lobeck. ad *Phryn.* p. 367 sqq. de hac scriptura, nec tamen litem, non facile sane componendam, dirimit. Cf. Ejusdem Viri doctissimi *Palaeogr. Gr. Gr.* p. 321 sqq.

§ 25. παρέλλαβεν. Scriptum in Oxon. παρέλλα, quo compendio significari παρέλλαβεν sive παρέλλαβεν docuit Bastius *Comment. Palaeogr.* p. 786.

ἡ λάθετ' ἢ—θυμῷ. *Hom. Iliad.* IX. 529 sqq. Vid. *Pausan. Messen.* p. 357. *Ovid. Metam.* VIII. 273. Lucian. in *De Sacrif.* I. eorum ridens stoliditatem, qui gaudere deos adulantibus, aut indignari negligentibus opinentur, Dianae iras perridicule παρωδεῖ: καὶ μοι δοκῶ ὀργᾶν, inquit, αὐτήν ἐν τῷ οὐρανῷ τότε μόνην, τῶν ἄλλων θεῶν ἐς Οἰνέως πεπορευμένων, δεινὰ ποιοῦσαν, καὶ σκετλιάζουσαν, οἷα: ἐορτῆς ἀπολειψθήσεται. Hunc librum Lucianum auctorem non habere cum Jacobsio in Pors. *Advv.* p. 290. equidem contendere non ausim.

Καλὺ δὲ ν μὲν ἦδε γαῖα κτλ. Sunt versus Euripidis ex initio Prologi deperditi dramatis, cui nomen erat Meleagro. Totum fragmentum sic scriptum est in Valckenaerii *Diatrib.* p. 137.

Καλυδὼν μὲν ἦδε γαῖα, Πελοπείας χθονὸς  
 Ἐν ἀντιπόροθμοις, πεδί' ἔχουσ' ἐνδαίμονα.  
 Οἶνευς δ' ἀνάσσει τῆςδε γῆς Αἰτωλίας,  
 Πορθάορος παῖς· ὃς ποτ' Ἀλθαίαν γαμεῖ,  
 Αἰδης ὄμαιμον, Θεστίου δὲ παρθένον.  
 [Οὔτος] ποτ', ἐκ γῆς πολύμετρον λαβὼν στάχυν,  
 Θύων ἀπαρχὰς οὐκ ἔθυσσε [παρθένω]  
 Ἀρτέμιδι.

Reitzius edidit ex *Schol. ad Arist. Ran.* 1236. *Πελοπίης*, quod tamen in versu stare nequit, optione autem data, utrum ex Cod. Oxon. legatur *Πελοπίας*, an *Πελοπείας* cum Aristot. Rhetor. 3. 9. parum refert. Vid. Valeken. l. l. p. 139. Quod autem animadvertit ultima hujus ῥήσεως Luciani fuisse instituto magis accommodata, insulse haec, ἀκαίρως καὶ ἀπροσδιονύσως, allegantem Stoicum, ut inani ostentatione praesentibus convivis suam eruditionem expromeret, de industria Lucianum ita finxisse, ut tota res magis ridicula evaderet, nemo non videbit. Cf. Barnes. ad hoc fragm. in *Eurip. Beckii* T. II. p. 485.

σὺ δὲ μέγιστον χρῆμ' κτλ. Ex Sophocl. *Meleagr. Fragm.* I. 157. ed. Dindorf.

§. 26. πρὸς χάριν αὐτῷ σὺνέστιν. Sensu turpissimo h. l. usurpari, observat Graevius, ut Latinis *ad obsequium* per *euphemismum* pro obsequio illo turpi, quo quis corporis sui copiam facit alii. Sic dicitur ἐξομιλεῖν τινα πρὸς χάριν, quod Cl. Bakkus in Bibl. Crit. Nov. Vol. II. p. 88 interpretatur: *voluptatis blandimentis aliquem ad pravitatis consuetudinem redigere, tanquam ex honestatis studio avocatum*. Similiter fere *Luc. Tor.* 12 et 15 πρὸς ἡδονὴν συνεῖναι sive ὀμιλεῖν. Etiam honesto inter-



dum sensu sumitur, ut *Demosth. de Cherson* p. 903. ἔδει μὲν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοὺς λέγοντας ἅπαντας ἐν ἡμῶν μῆτε πρὸς ἔχθραν ποιῆσθαι λόγον μηδὲνα, μῆτε πρὸς χάριν. *Stob. Eclog.* p. 183. αὐστηρόν τε λέγεσθαι τὸν σπουδαῖον, καθ' ὅσον οὔτε προσφέρει τινὶ οὔτε προσίεται τὸν πρὸς χάριν λόγον. *Soph. Phil.* 1156. πρὸς χάριν τινὶ λέγειν. *Antig.* 30. Eadem prope-modum ratione accipiendum est πρὸς ἡδονήν, quo valet lat. *sponte*. *Alciplir. Ep.* III. 6. *Anton. Liberal.* c. 20. *Aristid. Ep.* I. 1 et 13. Cf. *Dorvill. ad Char.* p. 554. *Brunck. ad Arist. Ran.* 1457. *Jacobs. ad Anth. Pal.* p. 756. *Wytt. ad Plut.* Vol. VI. p. 452 sqq. *Past. Ep. Crit. ad Boisson.* p. 225. *Hermann. ad Luc. de Conscr. Hist.* p. 230.

καὶ ἂν τι προσέθῃκα. Eleganter et plane ex usu Luciano Fritzsche *Quaest. Luc.* p. 208. coniecit τάχ' ἂν τι καὶ προσέθῃκα, ut *Alex.* 39. *Jov. Trag.* 26. *Dem. Enc.* 25., quibus alia multa addi possunt. *Schaeferus ad Greg. Corinth.* p. 44. τάχα et ἂν sic posita ἰσοδυναμοῦντα habuit, ut τάχ' ἂν vix differret a τάχα ἴσως, τάχα πού; sed ipse vir egregius suum errorem animadvertit in *Appar. Crit. ad Dem.* T. III. p. 417. ubi hanc opinionem retractavit. Sed nihil h. l. mutandum est. *De Sacrif.* 6 καὶ εἶγε μὴ οἱ Ἀθηναῖοι — αὐτὸν ὑπεδέξαντο, καὶν ἐτεθνήκει ἡμῶν ὁ Ἡφαιστος, et sic permultis locis. *De Merc. Cond.* 33. *Jov. Trag.* 40. *Tox.* 30. *Navig.* 21. *Philops.* 16. aliis.

εἰ θέλεις. *Cod. Par.* 2955. dedit εἶγε θέλεις. Notandum est Graecos ubi verba εἰ θέλεις, εἰ βούλει urbanitatis causa interponuntur, semper indicativo usos esse, optativo autem εἰ θέλοις, εἰ βούλοιο nun-

quam. Mox pro παιδαγωγοῦ Ed. Junt. legit παιδαγο-  
γοῦ, pejus etiam Aldin. 2. παιδαγογοῦ • recte αὐτοῦ  
vulgo additum ejecit Lehmannus ex Codd. Oxon. et  
Gorl. et Edd. Bas. 1 et 3.

περισπάσας. Sic Gorl. Oxon. Par. 2955. et Gal-  
laei coll., Reitzius vulgatam ἀποσπάσας ne probatione  
quidem indigere putat. Mihi magis verbum περισπᾶν  
propterea blanditur, quod *doli mali* notio ei adjuncta  
est, quo discipulos ad suam disciplinam alterum a se  
pertraxisse significat Stoicus. Simile quid observavit  
Lehmannus. Cf. Schneider ad *Xenoph.* Anab. I. 5. 3.  
De verbo ἀποσπᾶν Hemsterh. ad *Dial. Deor.* XX. 5.

TANTUM.



## THESES.

---

### I.

Injuria a quibusdam Lucianus auctor habetur impurus.

### II.

Lucianus utrum prodesse Christianis, an obesse voluerit, ex ejus scriptis non liquet (cf. KESTNER *Agap.* p. 505. sqq.).

### III.

Inconsiderate CREUZERUS symposium Lucianum totum ad irridendum Platonicum scriptum esse statuit.

### IV.

In Demosth. *Orat. de male gesta leg.* § 383. l. 23. Καὶ γὰρ τοι πρῶτον μὲν Ἀμφίπολιν, πόλιν ὑμετέραν δούλην κατέστησε, ἣν τότε σύμμαχον κτλ., expungendum est vocab. δούλην, atque locus sic scribendus: — Καὶ γὰρ τοι πρῶτον μὲν Ἀμφίπολιν πάλιν ὑμετέραν κατέστησε κτλ.

### V.

Egregia est SCHAEFERI emendatio *Herod.* Lib. VII. 38. pro χορήσαις ἂν τι τεῦ legentis χορήσας ἂν τί σευ κτλ.

VI.

VALCKENAERIUS ad *Eurip. Hippol.* vs. 785 in versu  
Pherecratis apud Stobaeum:

Πολλοῖς ἐμὲν τὸν ἐγκυλῆσαι πρᾶγμασι.  
pro ἐγκυλῆσαι perperam reponit ἐγκυκλῆσαι.

VII.

Probanda est ejusdem sententia *Eurip. Phoeniss.*  
vs. 1370 tanquam spurium esse ejiciendum.

VIII.

Merito idem VALCKENAERIUS verba quae leguntur  
*Herod. Lib. VI. 122* pro spuriis habuit; uno autem  
tenore sic legendum videtur: πάντα ἐμνηστῆτο, καὶ οἱ  
Ἀλκμαιονίδαι κτλ.

IX.

Expungatur versus 206 *Homeri Iliad. II.*

X.

In *Plauti Asinar. I. 1. 87*

Jubeasne una opera me piscari in aëre,  
Venari autem *rete* jaculo medio in mari.  
pro *rete* scribendum *cete*.

XI.

Quaecunque A. Gellius Lib. XII. c. 11. de Pere-  
grino Proteo bona ac praeclara praedicat, non refra-  
gantur iis, quae a Luciano de eodem traduntur.

---



**1840.**

PA  
4236  
N54

Nieuween, Janus Henricus  
Specimen criticum in  
Hetoemoclis epistolam

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

